Zbiór procesów z 18 wieku

Cz. IV

Dziady

Jakoba Gieysztora

Rękopism

Z Biblioteki Jak. Kaz. Gieysztora

1. Wilno – Ryx.
2. Wigdorowicz . Wichert.
3 Katmanowicz Klaczko – Wigdorowicz.
4 — —
5 — —
6. Biskup Wileńs.
7. Żydy – Wichert.
8 — —
9. Wulfowicz – Radziwiłł.
10 Leybowicz – Menasowicz. Wigdorowicz.
11. Włościanie Star. Wielondskiego – Walewski An.
12. Poniatowscy – Walewski.
13. Szydłowski – Micewicz – Jasiński.
14 — —
15 Hausman – Piłtowski –
16 Potocki – Grodno.
17 Brzostowski Xaw. – poddani Mosibrowscy.
18 Stankiewicz – Muszyński – Dedenko.
19. Dominscy. Szpink. Karmelici. Rudomina. Olszewsko.
20. Alexandrowicz – Grodno.
~~21 Kłokocko – Gnatowski.~~ zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muszyński – Ryż –
Niemcewicz – Krasnodębski.
23. Tęgoborski –
24. Grzecko – Wilno.
25 — —
26 — —
27 — —
28 – Berez Kartuzi – Niemcewicz –
~~28~~ 28a — —
~~29~~ 29. Stokliszki Star. – Minejko.
30. Minejko – Malinowski.
Giejsztor. – Pilecka.
31 — —
32 — —

33. Sokołowski — Wilno
34. — —
35 — Karnelius — Giedroyć.
36 — Świrski. — Kowno.
37. Puzinowski — Kowno
38. Kurlewiecki — Orzeszko.
39. Dorohiryn Franc. — Orzeszko.
40 — Orzeszko
41. Piaseski — Czerniecki. Wołodźkowa. Wołodkiewicz
42. Odyniec — Zahorski — Rynguwat Dyszki.
43. Białopiotrowicz — Brzystki
44. Kossowski — Wasilewski.
45 — —
46 Totoczko — Kamedułi Węgier.
47. Wojnicki — Bezarski. Tayler
48. Pohl Jędr. — Plater.
49. Przeździecki — Zastaw.
50. Chrzewicz — Przeździecki — Marcinkiewicz,
51 Marcinkiewicz — Radziwiłł, Chrzanowicz
Sapieha.
52 Sapieha — przeździecki.
53 —
54 Matuszewicz — Czarkowski — Bobrownicki
55. Klemrele — Matusewicz — Ciechowski.
56. Klemrele.

PETITA

Od Wielmożnego JPana MINEYKI Pisarza Ziemskiego Powiatu Kowieńskiego, Starosty Stokliskiego.

§.

w Kategoryi z W. Malinowskim.

Ponieważ W. Mineyko złożonym w Oryginale pod datą 1773. Roku 9bra 15. Przywileiem Konsensowym dowiodł, iż on uprzedzaiąc Konstytucyą 1775. Roku zamykaiącą Krolowi Imci szafunek Starostw, znosi iakiekolwiek mniemanie o posiadaniu Starostwa za tymto Przywileiem, i za Urzędową Cessyą w Roku 1775. Marca 14. dnia w Grodzie Powiatu Kowieńskiego przyznaną.

Ponieważ w samym Prawie 1775. Roku okazał tę nieprzepartą wiadomość, na karcie 241. w V. 7. że Krol Jmść mogł na nadane nawet Prawem Emphiteutycznym Starostwa wydawać komu innemu do cedowania Konsensa po dzień 18. Marca 1775. Roku.

Ponieważ przekonał, iż gdy mocen był Krol Jmć na nadane iuż Starostwa Konsensa udzielać, tym samym nadanie Emphiteutycznego Prawa nie tamowło drogi do cedowania, bo tak myśląc przewrotnie iak W. Malinowski wmawia coby ważył konsens wydany przed dniem 18. Marca na rozdane Starostwa, żeby za nim zyskiwać Cessyi, przeto nie godziło się, że iuż kto inny ma Emphiteutyk.

Ponieważ walor każdego Przywileiu do lat dziesiąciu podług zaręczenia Ar. 33. Roz. 1. trwać może i powinien.

Ponieważ urzędowa Cessya w dniu 14. Marca 1775. Roku dokonana, żadney wątpliwości ulegać nie może, gdy Konstytucya 1764. Roku Kancellariom przyimować przyznania dozwoliła.

Ponieważ JP. Malinowski żadnego dowodu nie złożył, na sądzenie się w owym czasie Grodu Kowieńskiego, i ponieważ żadney nie było racyi do antedatowania Cessyi, gdy sam Konsens uprzedzał, dzień 18. Marca 1775. Roku, i gdy za takowym Konsensem wolno było mocą Ar. 33. Roz: 1. do lat dziesięciu przewlekać skutki.

Ponieważ wydana assekuracya od W. Mineyki Bousałowi, świadkiem iest tylko wzaiemney umowy i wzaiemnego zausania, ponieważ ona warunki kładnąc na przypadek niedotrzymania danego zaręczenie bliższe przekonanie czyni, iż Bousał iako od Aktora Starostwa brał ten dokument, i nie zawiodł się na cnocie daiącego, gdy mu to wszystko dochował, co przez wydaną pod dniem 9. Februarii, a pod dniem 20. Aprila przyznaną assekuracyą zaręczył.

Ponieważ Bousał dożywocie ostrzegał w Cessyi nie z przewodnictwa służącego sobie Przywileiu, lecz z przewodnictwa wydanego od W. Pisarza Dokumentu, a iako zdarzenie śmierci prędsze JPana Pisarza, nie mogłoby wrocić na Bousała Starostwa, tak i Bousał

tey niepodobney rzeczy ani żądał, lecz tylko to miał assekurowanym co było w mocy samego Pisarza dotrzymać, ale wolno każdemu Obywatelowi czynić, i co pospolicie praktykuie się między osobami tymi, ktorzy ceduiąc na innych Starostwa, chcieli przy sobie dożywocie zatrzymać.

Ponieważ Bousał na prywatney tylko Assekuracyi dożywocie swoie ugruntowawszy, dopuścił wraz wszystkich solenności na osobę JPana Pisarza: to iest dopuścił rekwizycyi do Kommissyi Skarbowey o Sancitum na wysłanie Dworzanina, dopuścił też i podania dworzańskiego, chociaż sam żył ieszcze długo; a czego i Malinowski nie wypiera.

Ponieważ te wszystkie solenności okazuią aktualnym Starostą Stokliskim W. Pisarza, a z prywatney tylu umowy dożywotnie intraty biorącym Bousała.

Ponieważ te wszystkie czynności iako na publicznym prawie zasundowane, tak przez Malinowskiego do lat dziesięciu skarzone nie są, i w spokoyney zawsze trwały posessyi po Rok 1785. po dzień 15. 8bra.

Ponieważ złożony Manifest przez Malinowskiego pod Rokiem 1781. Januarii dnia 20. iakoby w Grodzie Mińskim uczyniony, dowodem iest tylko spraktykowaney prokuracyi, a nie skargi, bo Starostwo Stokliskie leży w Powiecie Kowieńskim, a Malinowski w odległe Woiewodztwo zalazł, żeby grzych swoy w cieniu przed powszechnością ukrywał.

Ponieważ wszystkie prawa, mianowicie Statut: w Ar. 43. Roz. 3. 6. Roz. 4. 1. i 58. Roz. 11. oraz Konstytucye 1726. pod tytułem o Bankietach i 1784. pod tytułem Manifesta pokazuiąc iakie upominanie, za upominanie rozumiane bydź ma, i dowodzą, że tam należy one czynić, gdzie Dobra leżą.

Ponieważ Argument Malinowskiego z Konstytucyi 1764. i 1766. Roku iest przewrotnie i niewiernie do Sądu uczyniony, gdyż pierwsze 1764. Roku, będąc Prawem Koronnym nie podanie dworzańskie in spatio Niedziel dwunastu zyskiwać każe, lecz list z Kancellaryi Pieczentarskiey Koronney przez słowa na karcie 329. *Abhinc zaraz & ad summum intra spatium Niedziel dwunastu z Kancellaryi Koronney list imieniem naszym Krolewskim donoszący W. Podskarbiewu Wielkiemu i Kommissyi Skarbowey Koronney o wyszłym Przywileiu lub Konsensie ad cedendum otrzymać powinni.*

Ponieważ W. Mineyko chociaż temu Prawu iako Koronie służącemu, i iako w tym samym Roku znayduiąc dla Litwy szczegulną Konstytucyą na karcie 167. Ulegać niepowinien; iednak złożył świadectwo w Sancitum Kommissyi pod dniem 3. Juli 1775. Roku o wziętym liście z Kancellaryi Krolewskiey pod pieczęcią większą w terminie niechybiaiącym od zreczonego Prawa, a użył go wtenczas, kiedy mu Cessya do posessyi otwierała drogę i Kommissya iako rzecz z prawem zgodną do exekucyi przywieść wyznaczonemu Dworzaninowi zleciła.

Ponieważ taż sama Konstytucya 1764. Roku mylnie przez Malinowskiego użyta, Kommissyi Skarbowey ubliżenia dozierać każe, a ta skoro nie uznała przestępstwa, widząc i sowicie opłaconą kwartę, i nieuprzedzone weyście do Possessyi bez dołożenia się Kommissyi, tym samym argumentowano prużnie.

Ponie-

Ponieważ Malinowſki nierzetelnie donioſł Sądowi, że W. Mineyko iakoby w Kommiſſyi potrafił na krzywdę Skarbu wyrobić takie Sancitum, ktore niedozwoliło Dworzaninowi laſtrować prowentow, i ponieważ nierzetelnie z Konſtytucyi 1766. Roku urywkiem cytował warunki, iakoby ona po Ceſſyach luſtrować nakazywała, gdy iey takie ieſt naywyraznieyſze brzmienie na karcie 443.

Jeżeli zaś Dobra per Ceſsionem od iednego do drugiego Poſſeſſyi przechodzić będą, na ten czas tenże Luſtrator pod żadnym pretextem, do prowentow intereſſowaó ſię niema. =

Ponieważ w tym ſamym Roku 1766. Litwa te Prawo intoto przyięła iak, dowodzą ſłowa na karcie 516. = *Gdy Prawo Koronne Seymu teraznieyſzego o luſtracyach Staroſtw i dupli uſtanowione Prowincya W. X. Litt: in toto przyimuie.*

Ponieważ nie właściwie dopominał ſię Malinowſki po uczynioney Ceſſyi poyścia do Kommiſſyi Skarbowey in ſpatio Niedziel dwunaſtu, gdy na to Prawa nie ma; i ponieważ przepominał, że Konſtytucya 1775. Roku na karcie 620. w V. 8. zaczęcie Kommiſſyi Skarbowey od 1. Junii 1775. Roku i trwanie do Niedziel ośmiu determinowała, oraz odtąd na zawſze dwie Kadencye z czterech zrobiła,

Ponieważ iak tylko Kommiſſyi Skarbowey Kadencya rozpoczeła ſię wraz przed nią, i opłacenie dupli kwarty, i złożenie Liſtu z Kancellaryi Królewſkiey, a oraz okazanie Przywileiu nie zaniedbano, i wraz dyſpozycya zaſzła przez Sancitum aby Dworzanin podał.

Ponieważ Dworzanin iak mu zręczność wypadła we dwa mieſiące z okładem ziachał, i uzupełnił nakaz Kommiſſyi.

Ponieważ procz ſolennego warunku Konſt: 1775. Ru, ktora dozwoliła Królowi Imci, na rozdane Prawem Emphiteutycznym Staroſtwa, dawać ieſzcze Konſenſa po dzień 18. Marca 1775. Roku, oſobna deklaracya zaſzła utrzymania tych wſzyſtkich Przywileiow iakie iuż ſą na Staroſtwa rozdane przez ſłowa na karcie 88.

Jego Krolewſka Mość odſtępuie ſzafunku wſzelkich Krolewſzczyzn i Staroſtw z tym warunkiem, że teraznieyſi Uprzywileiowani oboiey płci, zachowani będą do śmierci przy używaniu tychże Dobr.

Więc:

Należy ſkaſować nieprawne JPana Malinowſkiego poſięganie i zwrotem wydatkow ſkarać, — a W. Mineykę Staroſtę Stokliſkiego przy ſpokoyney do życia utwierdzić Poſſeſſyi.

§.

Ponieważ dowiodło ſię przez Sprawę, że JP. Malinowſki mimo zakaz Konſtytucyi 1775. broniącey przeſzkadzać Poſſeſſyi, ważył ſię oną napaſtować i pierwſzym wynalazcą ſtał ſię całego Procederu, iak okazuie tę prawdę zanieſiony na uſtroniu Manifeſt pod Rokiem 1781. a dopiero pierwſzy raz okazany, w którym że ſame kalumnie y wexę umieścił, przeświadcza Kommiſſarſki Dekret, i ten ſam Manifeſt w ſłowach.

 Poddań-

Poddańſtwo podatkami uciążaiąc, i pod roznymi nazwiſkami, iako to: oknowe, rogowe, żarnowe, chmielowe, orzechowe, bykowe, kozlowe, i inne rożne &c. abuſive uſtanowiwſzy.

Ponieważ ten Manifeſt do proby wexy, może dopiero być uważany, nie zaś do dowodu iakowegokolwiek w Sprawie, gdy on wyraźnie okazuie ſię ſpraktykowanym, po odbytey iuż Sprawie na Sądzie Kommiſſarſkim; bo go tam nie produkował, i w zaprzyſiężoney komportacyi nie złożył.

Ponieważ tak ten Manifeſt, iako i Liſt Malinowſkiego pod Rokiem 1785. 8bra 15. dnia do Pileckiego piſany, iawnym ieſt dowodem, że Malinowſki zawſze pracował do zbuntowania Włościan, gdy ſam zmyślał to, czego na Kommiſiyi ani dowodzono, ani dowiedziono, i gdy do zuchwałego niepoſłuſzeńſtwa całą Włość ſkłonił.

Ponieważ ſkutek Liſtu noſzonego wprzod po całey Włości kryminał na Juſzkiewiczu dokonał, i ponieważ tenże ſkutek tak daleką wiarę w Włościanach ſprawił, że oni podatkow i czynſzow płacić niechcieſi, i nieinaczey zapłacili, aż za wyſzłą delatą, i za zeſłaną in Februario 1786. Roku exekucyą Zołnierſką, iak złożone przez Włościan Meiera Chorążego Brygady Huſarſkiey okazały kwity.

Ponieważ takie poſtępki Malinowſkiego, i dane pozwolenie Symonkowi Tulewiczowi do kaleczenia rąk i nog ludziom Dwornym okazuią zamyſł, do czego on hazardem zbuntowaney Włości zmierzał, gdy i ſam Starośta z Stokliſzek wynośić ſię muſiał.

Ponieważ Art: 40. Roz: 11. przekonanego tak iawnymi dowodami pod wieczną porękę przeznacza.

Ponieważ Konſtytucya Koekwacyina i 1766. Roku takich Kalumniatorow iakim okazał ſię Malinowſki, iuż to przez falſzywą ſkargę Manifeſtu ſwoiego pod Rokiem 1781. iuż to przez zadanie Staroście tyranizowania, aż do śmierci Włościan: Pulrokiem infundo wieży i tyſiącem kop karać dyſponuie, a tranzakta wſzelkie z Akt Eliminować przymuſza.

Więc:

Należy zobowiązac JP. Malinowſkiego, iżby nayprzod dał po ſobie dobrze oſiadłą w Powiecie Kowieńſkim parękę wiekuiſtą, iżby wſzyſtkie piſma paſzkwilne z Akt Eliminował, iżby pułroka wieży in fundo ſiedział, i ażeby tyſiąc kop groſzy Litewſkich zapłacił, a oraz żeby expenſa wſzyſtkie iako zapalacz Proceduru powrocił, i nadal tak rozumney koreſpondencyi z Włością nie utrzymywał.

§.

Ponieważ Pilecki rownym był wſpolnikiem czynow Malinowſkiego, owſzem dane ſobie rozkazy do exekucyi przywodził.

Ponieważ ſam włáſną ręką Suppliki i żałoby z wexą układał, ponieważ na życie Piſarza naſtępować Włość ośmielał i przechwalał ſię, iak złożone zapewniły dowody i iak inkwizycya poświadcza.

Ponieważ Art: 38. Roz: 11. wſzyſtkich Spulnikow iednemu rygorowi podaie, a ponieważ ſam Pilecki dla zeyścia oſobiſtym iuż ulegać niemoże karom.

Więc

Więc:

Pro pæna talionis ſądzić na maiątku iego tyſiąc kop groſzy Litewſkich należy, i ſądzony expens 4000. Złł: podwyżſzyć naymniey do drugiego tyla zważaiąc na iakie wielkie wydatki ich obrutem był narażony Piſarz.

W Kategoryi z Włością.

Ponieważ Dekret Aſſeſſorſki w Roku 1785 zapadły, wyſyłaiąc Sprawę na Kommiſſyą położył za przewodnictwo luſtracyą 1765. Ru i kazał Włościanom pełnić wſzyſtkie powinności podług Inwentarzow podawczych.

Ponieważ Inwentarz Bulharynowſki dla Bouſała w Roku 1758. ſporządzony, był wzorem dla luſtracyi 1765. Roku, bo z niego okazana i na powiękſzenie Skarbu deſtynowana była intrata.

Ponieważ ſami Włościanie i Mieſzczanie znaiąc ten Inwentarz dogodny ſobie, podług ktorego zawſze odbywali powinności; żądali w Sądzie Kommiſſarſkim z niego przewodnictwa, iak świadczy Dekret na karcie 128. i 129. oraz ich właſne produktowe głoſy.

Ponieważ odſtępnie idąc dopiero udali ſię do Przywileiow, przeciwnych urządzeniu Narodowemu, a ktore znoſić niemogą przez ſamą Rzeczpoſpolitą włożone luſtracyami podatki.

Ponieważ Przywileie będąc po Uniowemi żadney Włościanom otuchy czynić nie zdołaią, gdy oni dependuią od urządzenia ſamey Rzeczypoſpolitey na Seymie; rownie też Inwentarze wyżſze pomnożoney intraty przez poźnieyſze luſtracye niſzczyć niezdołaią.

Ponieważ Konſtytucya trwaiącego Seymu dla powiękſzenia w Staroſtwach intraty nową wyznaczyła luſtracyą i *poſitive* kazała, z czego kto miał intratę w trzech poprzedzaiących latach, pod przyſięgą podać, i z oney nie wytrącaiąc expenſow ſundi połowę rok rocznie Dożywotnikom a 7. części Emphiteutom do Skarbu wnoſić.

Ponieważ taki zamiar publicznego Prawa nie do kaſſaty zmierza, byłey z iakichkolwiek zrzodeł intraty, w poprzedniczych latach; lecz do iey utwierdzenia na zawſze.

Ponieważ Kommiſſya Powiatowa przez Sancitum pod dniem 14. Julii 1789. Roku na wſzyſtkie Produkta, kury, gęſi i iaia cenę uſtanowiła, i podług niey luſtrować nakazała.

Ponieważ Luſtratorowie idąc za regułą Prawa i przepiſu Kommiſſyi Powiatowey, wyciągneli prowent z Czynſzow całkowitych, iak dotąd płacą z poleſnego, żarnowego, z dziakła, z kur, z gęſi, i z iay, i takowy prowent w taryſę podatku na zawſze zapiſawſzy do Laſki Marſzałkow Seymowych, według nakazu powtornego Prawa złożyli.

Ponieważ podług tey nowey Luſtratorſkiey taryfy iuż ſię podatek do Skarbu w połowie opłacił, i ona w Aktach Kancellaryi Grodzkiey Kowieńſkiey zdnayduie ſię, iak dowodzi excerpt tey to taryfy pod dniem 2. 9bra 1789. Roku złożony.

Ponieważ nietylko był obowiązany Prawem teraznieyſzego Seymu W. Mineyko podać całkowitą z trzech lat intratę pod przyſięgą, ale nadto czuł tę potrzebę z Dekretu Kommiſſarſkiego, gdy ſami Włościanie z wſzyſtkich gruntow w ich ſznurach znayduią-

 cych

cych się. a choćby lasem zarosłych iednostayny Czynsz płacić, przed Sądem Kommissarskim oświadczyli się, i Sąd Kommissarski powoduiąc się ich żądaniu od karty 125. explikuiąc w Dekrecie przyczyny dla iakich ieden Gospodarz roztrzebił więcey, a mniey drugi, wszystek grunt z lasami i łąkami w ich obrembach znayduiący się na użytek Włościan przeznaczył.

Ponieważ z naturalney uwagi, każdy Gospodarz za tyle winien iest płacić, ile w iego osiedlonym sznurze iest gruntu ryczałtowego, z łąkami i lasami, od iego woli zależy abo roztrzebiać daley, i siać więcey, abo też odłogiem grunt porzucać; i gdy go ta racya od Czynszu uwalniać niemoże, ieśli nie będzie zasiewał gruntu, tak rownie nie uwalnia kiedy ktory roztrzebiać niechce i nieroztrzebia.

Ponieważ Inwentarz Kozierowskiego podawczy rowney powinności iest świadkiem, a za mocą ktorego nietylko mowią Prawa 1667. 1764. i 1766. Lecz i sami Włościanie uznaią za nieporuszone dzieło swoim Produktem na arkuszu pod literą D w kolumnie drugiey od początku.

Więc:

Tak podług Dekretu Assessorskiego 1785. iako też podług lustracyi 1758. Bułharynowskiey, oraz lustracyi 1765. niemniey podług Lustracyi Dworzańskiey Kozierowskiego 1775. Roku, a naostatek podług Lustracyi 1789. Roku należy Mieszczan i Włościan przy powinności, przy daninie i przy czynszach utrzymać, a przeciwne tym tak solennym i wzruszyć się niemogącym dowodom munimenta na zawsze uchylić.

§.

Ponieważ Lustracya z teraznieyszego Seymu i z iey prowent okazany wątpliwości żadney niecierpi, i być inaczey zniesionym, lub zfolgowanym niemoże, chiba Seymową mocą.

Ponieważ ta Lustracya ostateczna będąc poźnieyszą od Dekretu Assessorskiego, ktory w Roku 1785. decydował Kommissyą, takie dziś swoiey świętości wyobrażenie Sądowi czyni, iakie czyniła Lustracya 1765. Roku w ten czas. gdy wysyłał na Kommissyą Sprawę, a skoro przy wysyłaniu pilnować się kazał Sądowi Kommissarskiemu dzieła na publicznym Prawie wspieraiącego się, iuż tym samym odstępować trudno, dzieła poźnieyszey Lustracyi, z poźnieyszego Seymu nastałego.

Nadto:

Ponieważ Seym teraznieyszy skargi przeciwko Lustracyom nowo odbytym ieśli są iakie, kazał u Lasek Marszałkowskich składać i sam oświadczył poznawaniem skarg takowych zatrudniać się, i i ponieważ Włościanie nie idąc tą drogą przez Prawo okazaną skargi do Seymu nie zanoszą i nie złożyli, a przeto samo uległość nayzupełnieyszą Lustracyi we wszystkim są winni.

Więc

więc

Jak już raz Dekret Asseſſorſki wyſyłaiąc na Kommiſſyą Poprawę do Luſtracyi publiczney uznał potrzebę ſtoſowania ſię, tak należy, aby tym oczewiściey rowną potrzebę do luſtracyi puznieyſzey przyznał, ſkoro publiczna uſtawa nie interpretacyi, iak Exekucyi od Magiſtratur wyciąga, i ſkoro cały ten podatek iuż ieſt nieodwołanym.

§.

Ponieważ Włościanie i Malinowſki w każdym punkcie pokazuiąc nic nawiść ku prawdzie złośliwie czernili Piſarza, i mimo wiadomość luſtracyi 1789 Roku w ręku ich znayduiącey ſię śmiało a niewiernie poważyli ſię nietylko urazać, lecz i drukować w produktach iakoby 10. beczek podane, gdy w rzeczy ſamey 14 beczek okazuie ſię na wzmienioney Luſtracyi.

Ponieważ W. Piſarz do nich ſamych ſtoſował przez Punkta werifikacyi od 4. 10. pretenſyą, iż oni zbuntowawſzy ſię, pola nie wyrabiali wſzyſtkiego i nieuſiewali, że ſam kupować był przymuſżony zboże.

Ponieważ uſiew taki pola nie był powinien dziwić Malinowſkiego i Włościan, gdy widzą tak znaczny Inwentarz w Stok.iſzkach, że Rok rocznie zmiana do uſiewu, nawozem zarzucona bywa, a przeto ſamo więcey iak połową mniey zabiera ziarna.

więc

Należy za tak porywcze z nierzetelną impreſſyą do Sądu iście ukarać, a podobney kalumnii nadal zakazać.

§

Ponieważ z złożonych na Sądzie Mapp Urzędowych, i z Dekretu Kommiſſarſkiego, a oraz przynieſionych od Włościan kwitow o czewiście Sąd przekonanym zoſtał, iż każdy Włościanin więcey przez tyle lat poſiadał ziemi niżeli płacił.

Ponieważ Przywiley Staroście ſłużący wſzelkich mu dozwolił uzytkow, i ponieważ Włościanie maią zamiar płacenia z włoki, oraz z placow.

więc

Po uchyleniu Włościan pretenſyi do Staroſty, należy obowiązek włożyć na Mieſczan i Włościan boniſikowania za grunt poſiadany w większey nad opłatę proporcyi.

Ponieważ Dekret Kommiſſarſki ſkrzywdził Staroſtwo całe niedozwalaiąc za kontraktami od nowo oſiadaiących brać czynſzu tyle, ile poſtanowi dobrowolna umowa, i ponieważ Sąd doświadczył Inwentarza Luſtratorſkiego i z Mapp komorniczych, iż Szlachta za Kontraktami oſiadaiąca więcey płaci czynſzu z Włoki nad Mieſzcanina i Włościan.

Ponieweż Statut w Ar: 8. Roz. 7. dozwala dobrowolnych umow z ludzmi wolnymi, i zawierać Kontrakta z niemi na wſzelkie pożytki dopuścza.

Ponieważ przez niedopuśczenie tey konwikcyi byłaby ludziom proſtym pochozym odięta wolność czynienia tego co mu ſię podoba, i ponieważ rownym niewolnikiem ſtawałby ſię dożywotni Poſeſſor, gdyby od obcego człowieka nie mogł brać tyle co on dać poſtanowił.

więc

Należy takowy punkt Dekretu na karcie 145. znayduiących ſię uchylić, i wolne kontraktowanie dla Staroſty oſtrzodz.

§.

Ponieważ Dekret Kommiſarſki na karcie 135, i na dalſzych, dozwolił Mieſzczanom i Włościanom robienia piw, wodek na chrzcziny, weſela i pogrzeby, i ponieważ ta koley częſto trafiaiąca się w prawiłaby ich w pijańſtwo naywiękſze, co i ſami znaią Włościanie na arkuſzu drugim kolumnie 4.

Ponieważ Konſtytucya 1768. Roku w celnieyſzych nawet miaſtach, gdzie procz oſobiſtey właſności ogulny ieſt funduſz, nie każe wſkrzeſzać uſtały przed Rokiem 1768. propinacyi.

Ponieważ wſzyſtkie luſtracye tak 1765. do ktorey ſię Dekret Sądowi Kommiſſarſkiemu ſtoſować kazał, iakoteż Dworzańſkie i oſtateczna propinacyą na Skarb Rzpltey w ręku Staroſty zoſtawuią.

więc

Należy ſkaſować tak ſzkodliwy warunek Dekretu robienia im trunkow, iako też utwierdzić propinacyą Skarbową w ręku Staroſty.

§.

Ponieważ Dekret Kommiſſarſki obowiązał Staroſtę do wyprowadzenia ſwoim koſztem komornikow dla zregulowania gruntow Włościańſkich i zrobienia Inwentarzow, i ponieważ puźniey od Włościań dozwolił upominać ſię zwrotu na komornikow wydatku.

więc

Należy Dekret w tym punkcie Kommiſſarſki uchylić, a nakazać właſnym koſztem Mieſczan i Włościan, Komornikow wyprowadzenie, gdyż dlanich rownego rozkładu wypada korzyść, a dla Staroſty żadna.

Ponieważ rużne pretenſye Włościan powymyślane, a punktami weryfikacyi zaięte ſą iuż przez Produkt wyrezolwowane z wezwaniem do każdego punktu świadectwa Dekretu niſczącego ich wymyſł.

Więc

więc

Należy rodzay takowych pretensyi punktami werifikacyi obięty, iako z samego wymysłu tworzących się uchylić, i całkiem wszystkie punkta werifikacyi pokassować, a w Pisarza bliższym podług Prawa do odwodu na zabranym Juramencie zostawić.

§.

Ponieważ pretensya W. Pisarza punktami werifikacyi obięta a Produktem wszczegulniona; i świadectwem dekretu, a oraż wyznaniem samychże Włościan wsparta ostateczną w tymże produkcie konwikcyią i y oznaczeniem kar Sądu Komissarskiego wyrokow; i ponieważ takowa w całku pretensya przez niezaprzysiężenie Włościan stała się realną.

więc

Co tylko punkta werifikacyi obeymuią, wszystko to sądzić dla W. Pisarza należy i w dalszych punktach Kommissarski utwierdzić Dekret.

§.

Ponieważ Symon Tulewicz przekonany z Manifestow, i z Inkwizycyi o akcyach kryminalnych niema przez Dekret Komissarski dotowniwaiącey kary.

więc

Należy wskazać go na smaganie w miasteczku Stoklischkach przez dni kilka, i na wieczne więzienie do Kamienca Podolskiego przeznaczyć.

§.

Ponieważ Włościanie i Miszczanie idąc w iednostaynym z sobą układzie ieden za drugiego odpowiadać są winni.

więc

Należy sądząc wszelkie remanenta i pretensye dla W. Pisarza, ogulnie zobowiązać wszystkich do zapłacenia i oddania.

§.

Ponieważ skarga Włościan o kryminał pokazała się zmyśloną, a oni są za potwarcow dekretem Komissarskim uznani.

więc

Należy rygor surowszey kary rozciągnąc i eliminatę pism obelzywych uznać.

 Ponie-

§.

Ponieważ Dekret Aſſeſſorſki ſpolnym koſztem Kommiſſyą wyprowadzać nakazał, a włościanie, ponieważ cały ten ciężar na Piſarza zwalili i ieſzcze naganiwſzy pierwſzą komornikow czynność, do powtorney zmuſili ſiedmiu doſtawiać.

Ponieważ Piſarz te wſzyſtkie expenſa i Komornikow prace, ſam ieden obłacał, a Mieſczanie i Włościanie w punktach ſwey appellacyi zwrot połowiczny oświadczyli.

Ponieważ w całey Sprawie to ſię dowiodło - że Włościanie żadnego uciſku nie mieli, owſzem łatwość znaydowali wſparcia i powolność czekania czynſzow.

Ponieważ zapomogi w zbozu w koniach i w wołach brali, a na ſtronę nigdzie używani nie byli, ponieważ czynſz mnieyſzy nadgrunt poſiadany płacili.

więc

Należy cały expens nn Kommiſſyi miany do 30,000. Złł: Pol: wynoſzący wſkazać, i 300. czerw: Złł: Komornikom dane zwrocić: oſobno aſſeſſorſkie expenſa bonifikować. *Reſzta prożb do Produktu.*